



Государственное автономное учреждение Иркутской области
«ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ и СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ»

12.12.2024

**«О соблюдении единых требований
к формулированию заключений учителя-дефектолога
в системе психолого-медико-педагогических комиссий
Иркутской области**

(методические рекомендации для специалистов ПМПК)

Нуреева О.В., учитель-дефектолог
отдела диагностики и консультирования

г. Иркутск

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. Организация деятельности учителя-дефектолога на ПМПК по определению специальных условий образования	5
1.2. Обследование детей дошкольного возраста учителем-дефектологом ПМПК	7
1.3. Обследование детей школьного возраста учителем-дефектологом ПМПК	9
II. Образцы заключений учителя-дефектолога ПМПК в соответствии с нозологическими группами психического дизонтогенеза	12
Электронный ресурс.....	15

ВВЕДЕНИЕ

В своей деятельности психолого-медико-педагогическая комиссия (далее - ПМПК) руководствуется современной нормативной и правовой базой. Основопологающим законодательным актом, регулирующим процесс образования детей с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - ФЗ-273), регламентирующий право детей с ОВЗ и инвалидов на образование в течение всей жизни.

Частью 16 статьи 2 ФЗ-273 впервые в российской законодательной практике закреплено понятие "обучающийся с ограниченными возможностями здоровья" - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные ПМПК и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Образовательные программы для обучающихся с ОВЗ относятся к федеральным адаптированным основным образовательным программам (ФАООП). В соответствии с п. 28 ст. 2 ФЗ-273 АООП - это образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. В настоящее время при формулировке рекомендаций о создании условий для получения образования детям с ОВЗ ПМПК ориентируется на приказы Минобрнауки РФ от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (далее - ФГОС НОО ОВЗ) и N 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (далее - ФГОС О УО (ИН)).

ПМПК работает в соответствии с Положением о психолого-медико-педагогической комиссии (приказ Минобрнауки РФ от 01 ноября 2024 г. N 763 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии»).

Цель ПМПК - выявление детей и подростков с отклонениями в развитии, проведение комплексного диагностического обследования несовершеннолетних и разработка рекомендаций, направленных на определение специальных условий для получения ими образования и сопутствующего медицинского обслуживания.

Следует отметить, что ПМПК, относясь к ведомству системы образования, также входит в государственную систему профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, деятельность которой регламентируется Федеральным законом от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 02.04.2014, с изм. от 04.06.2014) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Большое значение имеет заключение учителя-дефектолога ПМПК по итогам обследования, который определяет уровень знаний, умений, навыков ребенка, его потенциальные возможности и способности: обучаемость и обученность.

Таким образом, проведение квалифицированного обследования и составление развернутого заключения учителя-дефектолога ПМПК имеет существенное значение для организации обучения и воспитания несовершеннолетних и лиц старше 18 лет с ОВЗ и инвалидностью.

I. Организация деятельности учителя-дефектолога на ПМПК по определению специальных условий образования

Основная задача учителя-дефектолога на ПМПК - определить общую осведомленность, обученность и, соответственно, обучаемость ребенка. Будучи ограниченным во времени, учитель-дефектолог может предлагать ребенку задания не из всего арсенала диагностических материалов, а только те, которые могут подтвердить возникшие предположения, конкретизируя и уточняя их, а также, анализируя результаты обследования ребенка другими специалистами для решения собственных задач. При подборе подходящего ребенку диагностического инструментария, учитель-дефектолог (как и все остальные специалисты) опирается на данные анамнеза и медицинские документы, жалобы родителей, сведения из психолого-педагогической характеристики, собственную первичную диагностическую гипотезу. Учитель-дефектолог обязательно обращает внимание на соответствие возрасту внешнего вида ребенка, на характер его взаимодействия с предметами и людьми, на адекватность поведения во время нахождения ребенка в ПМПК и, естественно, в первую очередь на включение ребенка в ситуацию собственного обследования, целенаправленность его деятельности во время решения учебно-познавательных задач. Как совершенно справедливо отмечает С.Д. Забрамная, «способность к обучению, как правило, трансформируется у ребенка через взаимодействие с взрослым в любой практической деятельности: бытовой, игровой, учебной, трудовой» [2]. Именно поэтому обучаемость так или иначе оценивают все специалисты, учитель-дефектолог же обращает особое внимание на обучаемость, проявляющуюся в ходе выполнения экспериментальных заданий обучающего типа при работе с дошкольником, решения учебно-познавательных задач, сходных с теми, с которыми ребенок сталкивается в школе. В процессе предъявления собственных заданий учитель-дефектолог выявляет, как ребенок принимает их, как выполняет, необходима ли помощь, каков ее характер и объем. Анализируется сформированность представлений об окружающем мире и о себе, уровень развития пространственной ориентации (восприятия), зрительно-моторной координации, графической деятельности, общей и мелкой моторики, речи. Обучаемость определяется по способности ребенка усвоить алгоритм деятельности и перенести его на аналогичное задание (при обязательном условии отсутствия опыта выполнения подобных заданий). Если же задание ребенку в целом знакомо, оценить обучаемость можно:

1) исходя из количества и качественных характеристик необходимой помощи со стороны взрослого (стимулирующая ("молодец"); организующая ("посмотри внимательно"); подсказка ("жи-ши" мы пишем с какой буквой?") или же содержательная в полном объеме (давай, сначала узнаем, сколько было..., а теперь узнаем, сколько... и т.п.);

2) исходя из предполагаемой многократности предшествующих повторений информации, которую учитель-дефектолог пытается получить от ребенка

(например, если обследуемый младший школьник посещал детский сад, то он изучал и времена года, и звуковой состав слов, и должен был овладеть элементарными математическими представлениями);

3) исходя из устойчивости сформированного экспериментально умения, т.е. способности к его "переносу" на идентичное задание по прошествии определенного времени (здесь следует учитывать, что перенос этот может осуществляться в разных "планах": словесном, образном или действенном).

Условно можно выделить **три уровня обучаемости**:

- **достаточный уровень обучаемости**. Ребенок понимает смысл задания, соответствующего по сложности его возрасту и году обучения, способен выполнить его самостоятельно или при оказании незначительного объема исключительно организующей или стимулирующей помощи, подсказки нужны только в реально сложных, еще недостаточно усвоенных алгоритмах решений;

- **недостаточный уровень обучаемости**. Ребенок понимает смысл задания, но нуждается в разнообразной помощи, перенос на идентичное задание неполноценен, т.е. снова требует подсказок, знакомые задания выполняются достаточно успешно, вместе с тем ребенок периодически с затруднениями актуализирует предположительно хорошо известную ему информацию, эффективность помощи очень неравноценна.

- **низкий уровень обучаемости**. Ребенок самостоятельно не понимает смысла задания, требует большого количества разнообразной помощи, но в итоге не способен выполнить задание по алгоритму после оказания помощи педагогом, т.е. "перенос" фактически отсутствует, типовые задания, которые выполнялись ранее, в предшествующие годы обучения, ребенок фактически "не помнит", для их выполнения снова требуется весь объем помощи.

Фактически подавляющее большинство методик, используемых при психолого-педагогическом обследовании дошкольников (комплексы Е.А. Стребелевой, И.А. Коробейникова и др.) построены как обучающие, однако комплексы эти объемны и при ограничениях времени нахождения ребенка в ПМПК не всегда могут быть реализованы полностью. Кроме того, использование патопсихологических методик, входящих в указанные комплексы, является все же прерогативой педагога-психолога. Поэтому учитель-дефектолог обычно пользуется отдельными приемами, позволяющими оценить обучаемость.

К числу таких приемов относится постепенное снижение уровня сложности задания, которое вначале предлагается решить в мыслительном плане, затем с опорой на образные процессы и в последнюю очередь - на уровне конкретных действий. Так, например, предложив младшему школьнику задачу "в два действия" устно, ее затем иллюстрируют схемой и лишь затем начинают разбирать "пошагово", подкрепляя при необходимости свои рассуждения действиями со счетным материалом; попросив определить количество слогов в слове на слух, задание упрощают предъявлением карточки с напечатанным анализируемым

словом, а в последнюю очередь предлагается подобрать нужные слоги из кассы слогов и сложить слово.

Обученность у дошкольников определяется соответствием знаний, умений, навыков и представлений, которыми владеет ребенок, уровнем развития игровой и продуктивной деятельности возрастным показателям. Такие нормативы заложены в программах воспитания и обучения детей дошкольного возраста в соответствии с новым ФГОС, например, "От рождения до школы" Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева, 2014. При подозрении на наличие умственной отсталости (интеллектуальных нарушений) следует ориентироваться на критерии, заложенные в программу "Коррекционно-развивающее обучение и воспитание" Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой.

1.2. Обследование детей дошкольного возраста учителем-дефектологом ПМПК

В ходе обследования детей дошкольного возраста учитель-дефектолог определяет:

1. Соответствие качественных характеристик деятельности ребенка, его знаний, умений, навыков и представлений об окружающем "функциональной" (т.е. типичной для социокультурных условий, в которых обследуемый проживает) норме возраста.

2. Степень отставания в сформированности ЗУН и представлений в соответствии с усредненными возрастными показателями. Степень эта определяется условно, однако отставание более, чем на год уже может считаться существенным, а на два - выраженным. Явно патологическое (грубое) отставание предполагает, что у обследуемого отсутствуют знания, умения и навыки, которые должны были быть сформированы три и более года назад.

У дошкольника учитель-дефектолог обязательно оценивает:

- сформированность элементарных математических представлений;
- уровень развития конструктивной деятельности (не сформирована, возможна по подражанию, наглядному образцу, схематическому изображению, словесной инструкции);
- уровень развития мыслительных операций и действий (доступны ли группировка по определенному признаку, обобщение, сравнение, сформирована ли способность к установлению доступных по возрасту причинно-следственных связей и логических закономерностей).

В соответствии со взглядами детских психологов и педагогов (А.Л. Венгер, А.А. Катаева, А.П. Усова и др.) ребенок способен:

- **3 года:** знать названия трех-четырех цветов, соотносить цветовые эталоны, различать геометрические фигуры (квадрат, круг, треугольник), воспроизводить постройку из трех кубиков;

- **4 года:** повторять за экспериментатором фразу из 4 - 5 слов, отвечать на простые вопросы по прослушанному тексту, собирать матрешку, воспроизводить постройку из 4 - 5 деталей по "расчлененному" образцу-схеме;

- **к 5 годам:** считать-пересчитывать предметы в пределах 5, отвечать на более сложные вопросы по тексту, заучивать несколько не связанных между собой слов, создавать схематичное изображение человека (не "головонога"), использовать в игре заместители, знать времена года, устанавливать последовательность событий по картинкам, конструировать по схеме, где взаиморасположение частей не выделено;

- **к 6 годам:** выделять в слове звуки (хотя бы первый), считать в пределах десяти и сравнивать количество предметов, выучивать новое двусложное слово, составлять рассказ по серии последовательных картинок, играть в игру с правилами.

У ребенка 7 года жизни учитель-дефектолог оценивает готовность к школьному обучению:

- способность воспроизвести графический образец,
- выполнять задание под диктовку (графический диктант),
- проводить звуковой анализ слова,
- соотносить количества (путем попарного сравнения),
- отвечать в плане заданного на вопросы взрослого,
- понимать формулировки, отражающие квазипространственные отношения (Пример: Собака бежала за охотником. Кто шел впереди?),
- решать адекватные для возраста логические задачи, понимая тексты со скрытым смыслом (Пример: Маленький Саша утром проснулся невеселый. Мама дала ему лекарство, взяла зонтик и ушла. Почему Саша проснулся невеселый? Какая погода была на улице?).

3. Характер имеющегося отставания (иногда - опережения): равномерное, неравномерное (какие-то знания и умения есть, какие-то недостаточны), крайне неравномерное (превышение требуемого уровня знаний по одним разделам программы и полное их отсутствие - по другим). Основанием для вывода являются и представленные в ПМПК продукты деятельности (поделки, рисунки).

Представление поделок, рисунков ребенка дошкольного возраста позволит специалистам:

- установить позитивный контакт с ребенком;
- оценить уровень развития мелкой моторики, сформированности графо-моторных навыков;
- оценить уровень сформированности зрительно-пространственного восприятия;
- оценить уровень развития мышления;
- оценить уровень развития воображения;
- организовать беседу на представленном материале, являющимся для ребенка значимым;
- косвенно оценить взаимодействие ребенка с членами семьи и сверстникам.

4. Условия предшествующего обучения ребенка (место жительства - социально благополучный или менее благополучный городской район, поселок городского типа, село, поселок с малой численностью населения), а также другие данные педагогического анамнеза, имеющиеся в представленной характеристике - посещение дошкольного учреждения, с какого возраста, как много его пропускал, сколько лет ходит в ДОО, учредитель (муниципальный или частный детский сад), если ДОО не посещал, кто занимается с испытуемым (мать, бабушка или другой взрослый родственник, старший ребенок). Чем менее благоприятны условия предшествующего обучения, тем большее значение приобретают показатели обучаемости, о которых говорилось выше. Вместе с тем, чем в более благоприятной среде ребенок получал дошкольное образование, тем большее внимание учитель-дефектолог должен уделить подбору диагностических заданий, которым ребенка заранее не обучали (например, основные житейские обобщения типа "игрушки", "одежда" и т.п. детям из благополучных семей почти всегда известны, так же как и порядковый счет). При обследовании дошкольника обязательна игровая форма предъявления методик и приемов. Выводы учителя-дефектолога обязательно должны касаться наличия или отсутствия потребности в разработке АОП для обследованного дошкольника.

1.3. Обследование детей школьного возраста учителем-дефектологом ПМПК

В ходе обследования детей школьного возраста учитель-дефектолог определяет:

1. Соответствуют ли знания по основным предметам (письмо, обучение грамоте, русский язык, математика) требованиям программы, по которой ребенок обучается.

2. Степень усвоения программы: усвоена программа в достаточном объеме, усвоена не полностью или частично, не усвоена.

3. Есть ли знания за предыдущие года обучения. Если ребенок учится в первом классе и программный материал не усваивает, учитель-дефектолог оценивает сформированность предпосылок к школьному обучению.

4. Возможности и необходимость создания специальных условий обучения ребенка.

В ситуации обследования детей младшего школьного возраста на ПМПК должны быть представлены рабочие тетради по основным предметам (в соответствии с п. 15 Положения о ПМПК). Предъявление на ПМПК письменных работ ребенка по русскому (родному) языку, математике для детей школьного возраста за текущий учебный год позволяет команде специалистов провести детализированное изучение результатов учебной деятельности ребенка. Наличие рабочих тетрадей ребенка позволит специалистам: отметить особенности почерка,

оценить состояние письма и письменной речи, отметить характер дисграфических и орфографических ошибок.

Целесообразно предоставление на ПМПК различных рабочих тетрадей ребенка по русскому (родному) языку и математике: для выполнения домашней работы, для контрольных работ (диктантов, сочинений, изложений). Представление различных тетрадей позволит проанализировать разные виды письменной деятельности. Целесообразно представление на ПМПК рабочих тетрадей за текущую четверть (полугодие). Анализируя тетради, учитель-дефектолог может сделать выводы о степени усвоения программы, выделить конкретные проблемы и уточнить их в процессе диагностики, соблюдая упомянутый ранее принцип "от сложного к простому". Крайне важное значение имеет подробная педагогическая характеристика, которая должна отражать общую ситуацию развития ребенка глазами учителя, характер оказываемой помощи и ее эффективность, а самое главное - чему удалось научить ребенка (в соответствии с программными требованиями) и за какой срок. Обученность у детей школьного возраста определяется соответствующей программой обучения.

Можно выделить несколько **уровней усвоения программы**:

- программа в целом усвоена;
- программа усвоена не полностью: не все разделы программы усвоены, требуется разъясняющая помощь при выполнении задания;
- программа усвоена частично: не усвоена программа по одному из предметов;
- программа не усвоена.

Первоочередное внимание учителю-дефектологу рекомендуется уделять овладению программным материалом по математике, т.к. трудности в овладении чтением и русским языком профессионально оценит учитель-логопед. Выявляется уровень сформированности навыка счета и счетных операций в соответствии с классом обучения. В процессе дефектологического обследования целесообразно предложить ребенку текстовую арифметическую задачу. Задача предлагается с теми числами, которыми ребенок оперирует. Текст задачи ребенок читает вслух.

По результатам выполнения этого задания можно судить об уровне развития мышления, оценивая способ решения задачи и учитывая объем оказываемой помощи. Делается также вывод об уровне развития навыка чтения: соответствует ли он потребностям обучения, может ли ребенок прочитать текст самостоятельно или с помощью, насколько обследуемый понимает прочитанное и ориентируется в тексте задачи.

Учитель-дефектолог не должен подменять собой педагога-психолога. Поэтому нельзя считать целесообразным предъявление им сугубо психологических методик. В случае, когда обученность ребенка чрезвычайно низка или же у него сформировалось устойчиво негативное отношение к ситуациям учебного типа (вследствие чего он фактически отказывается сотрудничать), рекомендуется отдать приоритет в обследовании и оценке обучаемости педагогу-психологу, осознавая,

тем не менее, что имеющиеся пробелы в сфере академической компетенции ребенка спонтанно восполниться не смогут.

По результатам собственного обследования учитель-дефектолог заполняет протокол и готовит свое заключение об уровне обученности и обучаемости, потребности в создании специальных условий обучения, рекомендуемом варианте АООП.

**II. Образцы заключений учителя-дефектолога ПМПК
в соответствии с нозологическими группами психического дизонтогенеза**

Нарушения слуха		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО
Интеллектуальная норма	Уровень ЗУН соответствует возрастной норме. Вариант дефицитарного/поврежденным развитием психического дизонтогенеза	АООП с нарушением слуха	АООП вариант 1.1/ 2.1	АООП вариант 1.1/ 2.1
ЗПР	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания грубая, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с нарушением слуха с учетом психофизического развития ребенка с ЗПР	АООП вариант 1.2/ 2.2	АООП вариант 1.2/ 2.2
УО (И/Н)	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания существенная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с нарушением слуха с учетом психофизического развития ребенка с УО (И/Н)	АООП вариант 1.3/ 2.3	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с нарушением слуха вариант 1
Тяжелая, глубокая УО (И/Н)	Уровень ЗУН не соответствует возрастной норме. Степень отставания выраженная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с нарушением слуха с учетом психофизического развития ребенка с УО (И/Н)	АООП вариант 1.4 с обязательной разработкой СИПР	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с нарушением слуха вариант 2 СИПР
Нарушения зрения		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО
Интеллектуальная норма	Уровень ЗУН соответствует возрастной норме. Вариант дефицитарного/поврежденным развитием психического дизонтогенеза	АООП с нарушением зрения	АООП вариант 3.1/ 4.1	АООП вариант 3.1/ 4.1
ЗПР	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания грубая, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с нарушением зрения с учетом психофизического развития ребенка с ЗПР	АООП вариант 3.2/ 4.2	АООП вариант 3.2/ 4.2
УО (И/Н)	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания существенная, характер отставания	АООП с нарушением зрения с учетом психофизического	АООП вариант 3.3/ 4.3	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития

	равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	го развития ребенка с УО (И/Н)		ребенка с нарушением зрения вариант 1
Тяжелая, глубокая УО (И/Н)	Уровень ЗУН не соответствует возрастной норме. Степень отставания выраженная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с нарушением зрения с учетом психофизического развития ребенка с УО (И/Н)	АООП вариант 3.4 с обязательной разработкой СИПР	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с нарушением зрения вариант 2 СИПР
Нарушения речи		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО
Интеллектуальная норма	Уровень ЗУН соответствует/не соответствует возрастной норме. Вариант дефицитарного/поврежденным развития психического дизонтогенеза	АООП с ТНР	АООП вариант 5.1/5.2	АООП вариант 5.1/5.2
Нарушения опорно-двигательного аппарата		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО
Интеллектуальная норма	Уровень ЗУН соответствует возрастной норме. Вариант дефицитарного/поврежденным развития психического дизонтогенеза	АООП с НОДА	АООП вариант 6.1	АООП вариант 6.1
ЗПР	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания грубая, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с НОДА с учетом психофизического развития ребенка с ЗПР	АООП вариант 6.2	АООП вариант 6.2
УО (И/Н)	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания существенная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с НОДА с учетом психофизического развития ребенка с УО (И/Н)	АООП вариант 6.3	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с НОДА вариант 1
Тяжелая, глубокая УО (И/Н)	Уровень ЗУН не соответствует возрастной норме. Степень отставания выраженная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с дефицитарным/поврежденным развитием.	АООП с НОДА с учетом психофизического развития ребенка с УО (И/Н)	АООП вариант 6.4 с обязательной разработкой СИПР	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с НОДА вариант 2 СИПР
Задержка психического развития		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО

ЗПР	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания грубая, задержанным/дисгармоничным/поврежденным развитием.	АООП с ЗПР	АООП вариант 7.1/7.2	АООП вариант 7
Расстройство аутистического спектра		Рекомендации		
		ДО	НОО	ООО
Интеллектуальная норма	Уровень ЗУН соответствует возрастной норме. Вариант искаженного развития психического дизонтогенеза	АООП с РАС	АООП вариант 8.1	АООП вариант 8.1
ЗПР	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания грубая, характер отставания неравномерный у ребенка с искаженным развитием.	АООП с РАС	АООП вариант 8.2	АООП вариант 8.2
УО (И/Н)	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания существенная, характер отставания неравномерный у ребенка с искаженным развитием.	АООП с РАС	АООП вариант 8.3	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с РАС вариант 1
Тяжелая, глубокая УО (И/Н)	Уровень ЗУН не соответствует возрастной норме. Степень отставания выраженная, характер отставания неравномерный у ребенка с искаженным развитием.	АООП с РАС	АООП вариант 8.4 с обязательной разработкой СИПР	АООП УО (И/Н) с учетом психофизического развития ребенка с РАС вариант 2 СИПР
Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения)		Рекомендации		
		ДО	школьники	
УО (И/Н)	Уровень ЗУН ниже возрастной нормы. Степень отставания существенная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с недоразвитием.	АООП с УО (И/Н)	АООП вариант 1	
Тяжелая, глубокая УО (И/Н)	Уровень ЗУН не соответствует возрастной норме. Степень отставания выраженная, характер отставания равномерный/неравномерный у ребенка с тотальным недоразвитием.	АООП с УО (И/Н)	АООП вариант 2 с обязательной разработкой СИПР	

Электронный ресурс:

1. Письмо Минобрнауки России от 23.05.2016 N VK-1074/07 "О совершенствовании деятельности психолого-медико-педагогических комиссий" [URL:https://pmpkrf.ru/wp-content/uploads/2018/08/1-11-1-Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-23.05.2016-N-VK-107407-O-soversh.pdf](https://pmpkrf.ru/wp-content/uploads/2018/08/1-11-1-Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-23.05.2016-N-VK-107407-O-soversh.pdf) (дата обращения 23.05.24)
2. Забрамная, С.Д. Вопросы изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Особые дети в обществе: сб. науч. докл. и тез. выступлений участников Всероссийского съезда дефектологов в 2015 году URL: <https://pmpkrf.ru/wp-content/uploads/2018/09/2.pdf> (дата обращения 23.05.24)
3. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fnsportal.ru%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2018%2F08%2F12%2Fstrebeleva.docx&wdOrigin=BROWSELINK> (дата обращения 23.05.24)